BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-438-8/22
Mostar, 10. 3. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, broj: 05.13.106-874-Žalba/22 od 03. 2. 2022. godine uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 02-11-6023/21 od 31. 1. 2022. godine u postupku javne nabave: *Usluge kontinuiranog ispitivanja higijenske ispravnosti vode za piće sa 6 lokalnih rezervoara na području Općine Centar Sarajevo (Čavljak – Mrkovići; Stijena – Nahorevo; Muharemovići – Nahorevo; Kokorevac – Nahorevo; Brda – Nahorevo; Radava),* ugovornog tijela Općina Centar Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104., te članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", broj: 39/14) na sjednici Vijeća III održanoj 10. 3. 2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.

2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Općina Centar Sarajevo (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda donijela Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 02-11-6023/21 od 31. 1. 2022. godine u postupku javne nabave: *Usluge kontinuiranog ispitivanja higijenske ispravnosti vode za piće sa 6 lokalnih rezervoara na području Općine Centar Sarajevo (Čavljak – Mrkovići; Stijena – Nahorevo; Muharemovići – Nahorevo; Kokorevac – Nahorevo; Brda – Nahorevo; Radava).*

Ponuditelj JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: **Žalitelj**) je dana 03. 2. 2022. godine uložio žalbu broj: broj: 05.13.106-874-Žalba/22 na naprijed navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i

dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi navodi da istu ulaže zbog pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, te ističe da je dostavljenom potvrdom, 03-19-7085/21 od 16.11.2021. godine, na stranici 13 ponude, dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost u skladu sa propisanim uvjetom iz točke 1.4. a) tenderske dokumentacije. Smatra da ugovorno tijelo nije u tenderskoj dokumentaciji točno navelo za koje posljednje dvije godine je potrebno dostaviti potvrdu o uspješnoj realizaciji, nego je ostavio dobrovoljno ponuditelju da odluči o istom. Ugovorni organ dostavio je potvrdu u kojoj je navedeno da je ponuđač u cijelosti izvršio Ugovor. S obzirom na navedeno, predlaže da se žalba usvoji.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 02-11-6023/21 od 07. 2. 2022. godine navodi da je žalba pravodobna, dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je neutemeljena, te ističe da žalitelj pogrešno interpretira postavljeni uvjet iz točke 1.4. a) tenderske dokumentacije. Žalitelj je u svojoj ponudi broj: 05.13.106-7360-1/21 od 15.11.2021.godine, dostavio dokaz za tačku 1.4. Tenderske dokumentacije, odnosno dostavio je spisak ugovora u vezi sa predmetnom nabavkom za traženi period (u posljednje dvije godine i to za period iz 2019, 2020 i 2021.godine). Navodi da je žalitelj za točku 1.4.1. pod a) dostavio potvrdu o urednom izvršavanju aktivnosti iz Ugovora broj: 02-11-1782/21 od 27.04.2021.godine. Ista sadrži kontradiktorne podatke da je ugovor realiziran u određenom periodu, te da se Ugovor i dalje izvršava. Potvrda ne sadrži jasne i precizne podatke o vrijednosti ugovora, kao i vrijeme izvršenja istog. Žalitelj u potvrdi navodi podatak da je vrijeme izvršenja ugovora od 27.04.2021. do 27.04.2022.godine, što je očigledno neprihvatljivo, jer je predmet realizacije ugovora još u toku. Ugovor se smatra realiziranim tek nakon isteka vremenskog perioda na koji je zaključen, a u ovom slučaju je taj rok 27.04.2022.godine. Na osnovu svega prethodno iznesenog, predlaže da Ured za razmatranje žalbi kao drugostepeni organ, odbije žalbu, odnosno da potvrdi ispravnu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga kontinuiranog ispitivanja higijenske ispravnosti vode za piće sa 6 lokalnih rezervoara na području Općine Centar Sarajevo (Cavljak-Mrkovići; Stijena-Nahorevo; Muharemovići-Nahorevo; Kokorevac-Nahorevo; Brda-Nahorevo; Radava).

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-438-4/22 od 18. 2. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se da je žalitelj dostavio odgovor kojim u cijelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela i predlaže kao u žalbi.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-438-5/22 od 18. 2. 2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se da izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se

uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno tenderske dokumentacije, osporavane Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-11-6023/21 od 31. 1. 2022. godine, ponude žalitelja, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da žalitelj osporava ocjenu neprihvatljivosti svoje ponude iz razloga što smatra da je dostavljenom potvrdom dokazao svoju tehničku i profesionalnu sposobnost u skladu sa točkom 1.4. a) tenderske dokumentacije.

Nakon izvršenog uvida u predmetnu tendersku dokumentaciju, evidencijski broj nabave: 02-11-6023/21 od novembra 2021. godine (u daljnjem tekstu: TD) nespornim je utvrđeno:

- Točkom 1.4. a) Tehnička i profesionalna sposobnost – članak 48. – 51. ZJN propisano je da bi dobavljač sudjelovao u postupku javne nabave mora imati uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog ugovora u posljednje dvije godine, čiji je predmet usluga ispitivanja higijenske ispravnosti vode u rezervoarima, čiji su karakter i kompleksnost kao i predmetna nabavka u ukupnoj vrijednosti iznosili najmanje 6.000,00 KM (sa PDV-om).;
- Točkom 1.4.1. a) Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti na temelju uvjeta iz članka 50. Zakona i točke 1.4. TD i to: ***Spisak ugovora*** *koji su vezi sa predmetnom nabavkom usluga ispitivanja higijenske ispravnosti vode u rezervoarima i sl. izvršenih u posljednje dvije godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registriran, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, koja sadrži najmanje jedan ugovor koji se odnosi na uslugu ispitivanja higijenske ispravnosti vode u rezervoarima i sl. čija minimalna vrijednost treba biti u iznosu od 6.000,00 KM sa PDV-om.*
  Uz listu izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti minimalno jednu ***potvrdu*** *koja je u vezi sa listom izvršenih usluga, a koju je izdala druga ugovorna strana, a koja obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima.*
  U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede.

Uvidom u kopiju ponude žalitelja, broj: 05.13.106-7360-1/21 od 15. 11. 2021.godine nespornim je utvrđeno da se na stranicama 11/28 – 12/28 nalazi Spisak ugovora iz koje je za

stavku pod rednim brojem 4 iz Tabele 2 za spornu potvrdu vidljivo razdoblje važenja ugovora 2021/2022, a na stranici 13/28 nalazi se Potvrda Općine Centar Sarajevo, broj: 03-19-7085/21 od 16. 11. 2021. godine iz koje su vidljivi nazivi i sjedište ugovornih strana odnosno ugovornog tijela i žalitelja, predmet ugovora pružanje kontinuiranog ispitivanja higijenske vode za piće lokalnih rezervoara na području općine Centar Sarajevo, vrijednost ugovora u iznosu od 6.840,00 KM sa PDV-om, vrijeme izvršenja ugovora: 27. 4. 2021. – 27. 4. 2022., te da je za proteklo razdoblje žalitelj uredno izvršavao svoje obaveze iz Ugovora, br. 02-11-1782/21 od dana 27. 4. 2021. godine za vršenje usluga kontinuiranog ispitivanja higijenske ispravnosti vode za piće, a općina kao ugovorna strana izjavljuje da su navedene aktivnosti izvedene sukladno zakonskim propisima na zadovoljavajućem nivou.

Člankom 48. stavak (2) ZJN propisano je ako ugovorno tijelo zahtijeva dokaz o uredno provedenim ugovorima, taj se dokaz podnosi u obliku popisa provedenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna stranka o njihovoj realizaciji. U slučaju da takvu potvrdu iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne stranke koja nije ugovorno tijelo, vrijedi izjava gospodarskog subjekta o uredno provedenim ugovorima uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju, dok je stavkom (3) istog članka propisano Potvrda o uredno provedenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: a) naziv i sjedište ugovornih stranaka ili gospodarskih subjekata; b) predmet ugovora; c) vrijednost ugovora; d) vrijeme i mjesto provedbe ugovora; e) navode o uredno provedenim ugovorima.

U kontekstu žalbenih navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, nespornim je utvrđeno da je žalitelj u ponudi dostavio Spisak ugovora (vidljivo na stranicama 11/28 – 12/28), kao i jednu Potvrdu (vidljivo na stranici 13/28). Međutim, dostavljenom potvrdom žalitelj nije dokazao uspješno iskustvo u tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti u smislu propisane odredbe točke 1.4. a), u svezi sa točkom 1.4.1. a) TD. Naime, dostavljena potvrda ne sadrži podatak o uredno provedenim ugovorima što je pravilo utvrdilo ugovorno tijelo jer je kao vrijeme izvršenja ugovora navedeno razdoblje 27. 4. 2021. – 27. 4. 2022. godine, a osim navedenog izdavatelj potvrde Općina Centar Sarajevo je izjavila da su navedene aktivnosti izvedene sukladno zakonskim propisima na zadovoljavajućem nivou što znači da su do sada izvršene aktivnosti od strane žalitelja izvršene u skladu sa zakonskim propisima, ali to ne znači, niti može značiti, da je žalitelj uredno izvršio svoje ugovorene obaveze jer ugovor za koji je izdana potvrda još uvijek nije realiziran (ugovoreno razdoblje do 27. 4. 2022. godine) što znači da dostavljena potvrda ne sadrži podatak o vremenu provedbe ugovora niti navode o uredno provedenim ugovorima, te je kao takva u suprotnosti sa točkom 1.4.1 a) TD, kao i sa odredbom članka 48. stavak (3) točka e) ZJN.

Prema takvom činjeničnom i pravnom stanju, u postupku pravne zaštite pred ovim tijelom utvrđeno je da je prvostupanjski postupak pravilno proveden i da je ponuda žalitelja pravilno ocijenjena kao neprihvatljiva iz naprijed navedenih razloga, pa je, prema tome, prvostupanjska odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 02-11-6023/21 od 31. 1. 2022. godine zakonita, a žalba neosnovana.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 104. i članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- JU Zavod za javno zdravstvo Kantona Sarajevo, Dr. Mustafe Pintola 1, 71000 Sarajevo,
- Općina Centar Sarajevo, Mis Irbina 1, 71000 Sarajevo,
- Euro Inspekt d.o.o. Sarajevo, Hamdije Kreševljakovića 16, 71000 Sarajevo,
- Evidencija,
- a/a.